



SITUAM evidencia falta de voluntad política de la UAM



* Sindicato de la UAM exigen pruebas de gestión y fin a la precariedad salarial.

16 de diciembre 2025.
Maribel LE.

Ciudad de México.

El Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) confrontó el discurso de “insolvencia” de las autoridades universitarias y exigió evidencia documental de las supuestas gestiones que la institución afirma haber sostenido con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para resolver las demandas salariales planteadas por el sindicato.

Previo al inicio de la segunda Mesa Plenaria de Negociación —realizada el 16 de diciembre—, el secretario general del SITUAM, Arturo León Velasco, conminó a la administración universitaria a transitar el periodo de negociación en un ambiente de tranquilidad, sin generar climas de tensión entre ambas instancias. Lo anterior fue señalado a raíz de las recientes actas administrativas ejercidas por las autoridades universitarias en contra de algunos trabajadores sindicalizados, situación que, advirtió, distrae a la estructura sindical en un proceso de alta relevancia.

En respuesta a las demandas sindicales, la representación de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) reiteró que la institución carece de recursos suficientes para atender la exigencia de un incremento salarial del 30% y una retabulación del 20%. Ante ello, la representación del SITUAM mantuvo una postura firme, desarticuló los argumentos institucionales y evidenció contradicciones en el manejo del presupuesto universitario.

La secretaria general de la UAM, Esthela Sotelo, así como el abogado general, Rodrigo Serrano, aseguraron haber sostenido acercamientos con la Dirección General de Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y con la Unidad de Política y Control Presupuestario de la SHCP; sin embargo, admitieron que muchas de estas

“gestiones” fueron de carácter informal, sin evidencia documental ni oficios que las respalden.

Por su parte, integrantes de la comisión negociadora recordaron que, el año pasado, al acudir directamente a la Secretaría de Hacienda, funcionarios federales negaron haber recibido solicitudes formales de ampliación presupuestal por parte de la UAM. “Así como ustedes nos exigen evidencia por escrito de nuestras preguntas, nosotros demandamos pruebas físicas de que están gestionando recursos ante Hacienda; necesitamos certidumbre, no discursos”, señaló la representación sindical durante la mesa.

El SITUAM denunció que, mientras la Universidad argumenta “responsabilidad financiera” para negar aumentos salariales dignos, en la práctica existe un derroche de recursos en la contratación de personal de confianza e irregular, particularmente en unidades de reciente creación como Lerma. No obstante, cuando el sindicato documenta la necesidad de plazas de base, la administración universitaria desecha los argumentos bajo el pretexto de una supuesta “falta de presupuesto”.

Asimismo, se criticó la invasión de la materia de trabajo de base por figuras como “asesores técnicos” y “jefes de proyecto”, quienes perciben salarios considerablemente superiores a los de los trabajadores operativos y académicos que sostienen las funciones sustantivas de la institución. “Es una falta de respeto que un profesor o un administrativo de base vea su salario estancado mientras la nómina de confianza crece sin control. No pedimos limosna, exigimos equidad”, expresó el sindicato.

El SITUAM presentó datos que contrastan con la narrativa oficial. Entre 2010 y 2025, el salario directo de los trabajadores apenas registró un crecimiento promedio del 3.7%, cifra que ha sido sistemáticamente superada por una inflación promedio del 4.4%, lo que ha provocado una pérdida sostenida del poder adquisitivo.

Finalmente, el SITUAM dejó en claro que la demanda de incremento salarial debe contemplar tanto al sector académico como al administrativo y manifestó su rechazo absoluto a cualquier intento de la autoridad universitaria por dividir a la organización sindical. El sindicato exigió a las autoridades redoblar esfuerzos para ofrecer una

respuesta satisfactoria que resarza el rezago histórico reconocido por ambas partes durante la huelga de 2019; de lo contrario, advirtió que se verá obligado a promover el estallamiento de huelga el próximo **1 de febrero de 2026**.